

## AKREDITĀCIJAS EKSPERTU KOMISIJAS ZIŅOJUMS

par izglītības iestādes **Ķeipenes pamatskola** (turpmāk – izglītības iestāde) darbības un izglītības programmu īstenošanas kvalitātes vērtēšanas rezultātiem,

par izglītības iestādes vadītājas **Agneses Lepses** profesionālās darbības novērtēšanas rezultātiem.

Izglītības kvalitātes valsts dienesta 2021.gada 05. novembra rīkojums Nr.1D-06e/346 “Par akreditācijas ekspertu komisijas izveidi”.

Vērtēšanas norises laiks izglītības iestādē: no 2021.gada 29.novembra līdz 2021.gada 10.decembrim.

Akreditācijas ekspertu komisijas sastāvs:

Komisijas vadītāja	Agnese Pūtele	Privātās vidusskolas “Patnis” direktore
Eksperte	Dina Jēkabsone	Izglītības kvalitātes valsts dienesta Licencēšanas un reģistru departamenta vecākā eksperte
Eksperte	Regīna Makovska	Kalsnavas pamatskolas direktora vietniece

### I. Izmantotās metodes akreditācijā

Akreditācijas procesā akreditācijas ekspertu komisija ir veikusi kvalitātes vērtēšanu, izmantojot šādas metodes:

1. attālinātas intervijas un sarunas ar izglītības iestādes vadītāju, vietnieci, pedagogu pārstāvjiem, dibinātāja pārstāvjiem, izglītojamo vecāku pārstāvjiem, izglītības iestādes padomes pārstāvjiem, atbalsta personālu un izglītojamo pārstāvjiem;
2. 5 (piecu) mācību stundu vērošana attālināti;
3. situāciju analīze attālināti ar izglītības iestādes vadītāju par pedagogijas, skolvadības un izglītības iestādes aktuālās darbības jautājumiem;
4. izglītības iestādes virtuāla apskate kopā ar izglītības iestādes vadītāju;
5. dokumentu izpēte - izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojums, izglītības iestādes attīstības plānošanas dokuments, vērtēšanas kārtība, E-klase, audzināšanas darba prioritātes trīs gadiem un to izvērtējums;
6. fokusgrupas diskusija par mācīšanas un mācīšanās jautājumiem, kurā piedalījās pedagogu pārstāvji;
7. attālināto mācību sistēmas izpēte;
8. tīmekļa vietnes informācijas izpēte.

### II. Vispārīgā informācija par izglītības iestādi

Izglītības iestādes nosaukums: **Ķeipenes pamatskola**

Izglītības iestādes juridiskā adrese: **Ziedu iela 3, Ķeipene, Ķeipenes pagasts, Ogres novads, LV-5062**

Izglītības iestādes reģistrācijas numurs Izglītības iestāžu reģistrā: **4312900196**

Izglītības iestādes vadītājs: **Agnese Lepse**

Izglītības iestādes dibinātājs: **Ogres novada pašvaldība**

Izglītības programmas:

Izglītības programmas nosaukums	Izglītības programmas kods	Īstenošanas vietas adrese (ja atšķiras no juridiskās adrese)	Licence / Licencēšanas ID		Izglītojamo skaits
			Nr.	Licencēšanas datums	
Pirmsskolas izglītības programma	01011111	„Saulīte”, Ķeipene, Ķeipenes pagasts, Ogres novads, LV-5062	V_555	25.07.2018.	39
Speciālās pirmsskolas izglītības programma izglītojamajiem ar jauktiem attīstības traucējumiem	01015611	„Saulīte”, Ķeipene, Ķeipenes pagasts, Ogres novads, LV-5062	V_1931	05.09.2019.	2
Pamatizglītības programma	21011111		V_349	22.01.2016.	58
Speciālās pamatizglītības programma izglītojamajiem ar mācīšanās traucējumiem/ Speciālās pamatizglītības programma izglītojamajiem ar mācīšanās traucējumiem	21015611/ 21015611		V-5384/ V_3369	16.08.2012./ 30.07.2020.	4

### III. Kopsavilkuma tabula par izglītības iestādes, izglītības programmu akreditāciju un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības novērtējumu (norāda vērtējamās jomas, kritērijus un vērtējuma līmeņus)

Jomas un kritēriji:	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili	Ļoti labi	Labi	Jāpilnveido	Nepietiekami
1. Atbilstība mērķiem:					
1.1. Kompetences un sasniegumi			X		
1.2. Izglītības turpināšana un nodarbinātība			X		
1.3. Vienlīdzība un iekļaušana		X			
2. Kvalitatīvas mācības:					
2.1. Mācīšana un mācīšanās			X		
2.2. Pedagogu profesionālā kapacitāte			X		
2.3. Izglītības programmu īstenošana			X		
3. Iekļaujoša vide					
3.1. Pieejamība					
3.2. Drošība un psiholoģiskā labklājība		X			
3.3. Infrastruktūra un resursi			X		

4. Laba pārvaldība					
4.1. Administratīvā efektivitāte			X		
4.2. Vadības profesionālā darbība		X			
4.3. Atbalsts un sadarbība			X		
Kopsavilkumā 12 vērtēšanas kritēriji		3	9		

#### IV. Izglītības iestādes darbības, izglītības programmas īstenošanas un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības kvalitātes vērtējums

(norāda vērtējamās jomas, kritērijus un vērtējuma līmeņus)

##### 1. Atbilstība mērķiem

Jomas „Atbilstība mērķiem” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

##### 1.1. Kritērijs „Kompetences un sasniegumi”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības programmas īstenošanā iesaistīto izpratne par izglītības programmas/-u mērķiem un 1-3 gadu laikā sasniedzamajiem rezultātiem			X		
Izglītības programmas/-u mērķu sasniegšana			X		
Izglītības iestādes īstenotās izglītības programmas sasaiste ar valsts noteiktajām prioritātēm un mērķiem			X		
Izglītības iestādes sniegtais atbalsts darbam ar talantīgiem izglītojamiem augstvērtīgu rezultātu sasniegšanai			X		
Izglītības iestādes nodrošināta iespēja izglītojamiem iegūt pilsoniskās līdzdalības pieredzi			X		
Punktu kopsumma					15
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija „Kompetences un sasniegumi” vērtējums atbilst kvalitātes līmenim **labi**. To apliecina šāda informācija:

1.1.1. sadarbībā ar dibinātāju ir definēti izglītības programmas kvalitatīvie mērķi, tie ir izmērāmi un izglītojamie lielākoties tos sasniedz; par to liecina caurviju prasmju un izglītības iestādē definēto vērtību integrēšana mācību

procesā, pedagogu sadarbība, realizējot starpdisciplināras mācību stundas, atbalsts vecākiem, kuri realizē māj mācību, ir izstrādāti individuālie attīstības plāni izglītojamajiem ar speciālajām vajadzībām;

1.1.2. īstenojot izglītības programmu iestādē tiek ieviestas un sasniegtas valstī noteiktās prioritātes, par tām pedagogiem ir izpratne; izglītības iestādi kā mācīšanās organizāciju raksturo tādi fakti kā pedagogu un vadības sadarbība, pilnveidojot savas profesionālās prasmes; pedagogi iesaistās pašnovērtēšanas procesā; izglītības iestādes attīstības prioritātes tiek izvirzītas, balstoties uz iepriekšējā plānošanas posmā paveiktā un iepļānotā analīzes datiem; vadība aktīvi iesaistās ieviešot un attīstot pārmaiņu un inovāciju kultūru izglītības iestādē; izglītības iestādē tiek strādāts ar talantīgajiem izglītojamajiem, sniedzot tiem papildu konsultācijas, kas ļauj gūt panākumus, tomēr izglītības iestādē nav izveidota sistēma darbam ar talantīgajiem izglītojamajiem;

1.1.3. izglītības iestādē ir sistēma, kuras darbības rezultātā izglītojamie ikdienas izglītības procesā un ārpusstundu aktivitātēs apgūst pilsoniskās līdzdalības pieredzi, par to liecina tādi fakti, kā pedagogi mācību un audzināšanas darbā īsteno mērķtiecīgas darbības, lai nodrošinātu izglītojamo pilsoniskās līdzdalības prasmju apgūšanu; izglītības iestādē darbojas izglītojamo pašpārvalde, kura plāno savu darbu, organizē skolas mēroga pasākumus un paveikto izvērtē pedagogu vadībā; piedalās kopīgos projektos ar Ogres vidusskolas izglītojamajiem.

## 1.2. Kritērijs „Izglītības turpināšana un nodarbinātība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes izveidotā sistēma, lai uzlabotu ikdienas mācību sasniegumus un nodrošinātu sekmīgu izglītības turpināšanu			X		
Izglītības iestādes rīcība, izvērtējot absolventu un/vai viņu vecāku sniegto informāciju par nepieciešamo rīcību izglītības procesa pilnveidei			X		
Izglītības iestādes īstenotā karjeras izglītība			X		
Izglītības iestādes īstenotais monitorings par absolventu turpmākajām mācībām/studijām un/vai profesionālo darbību			X		
Punktu kopsumma					12
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija „Izglītības turpināšana un nodarbinātība” vērtējums atbilst kvalitātes līmenim **labi**. To apliecina šāda informācija:

1.2.1. izglītības iestādē apkopo un, noslēdzot mācību gadu, analizē ikdienas mācību sasniegumus un sasniegumus valsts pārbaudes darbos; balstoties uz analīzes datiem izglītības iestāde veic nepieciešamos uzlabojumus, lai paaugstinātu mācību darba kvalitāti;

1.2.2. izglītības iestāde izzina absolventu turpmākās gaitas, viņu vērtējumu par mācību procesu un spēju turpināt izglītību pēctecīgās izglītības iestādēs; informācija, kura iegūta privātās sarunās ar absolventiem vai viņu vecākiem, tiek izvērtēta, bet netiek pilnībā izmantota turpmākā darba plānošanas vajadzībām un mācību darba pilnveidei.

1.2.3. izglītības iestāde rosina un atbalsta izglītojamos pieņemt apzinātus lēmumus karjeras izvēles jautājumos; to apliecina fakti kā izglītojamajiem ir iespēja saņemt karjeras konsultanta konsultācijas; 7. – 9. klašu izglītojamie regulāri piedalās “Karjeras” nodarbībās, kura ietvaros notiek daudzveidīgas aktivitātes; izglītojamie un viņu vecāki karjeras izglītības darbu izglītības iestādē novērtē kā mērķtiecīgu un efektīvu.

### 1.3. Kritērijs “Vienlīdzība un iekļaušana”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes darbībā un izglītības programmas īstenošanā un ieguvē iesaistīto izpratne par vienlīdzības un iekļaušanas aspektiem izglītībā			X		
Izglītības iestādes izveidotā sistēma iekļaujošas mācību vides nodrošināšanai un vienlīdzīgas attieksmes organizācijas kultūras ieviešanai		X			
Punktu kopsumma					7
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Ļoti labi

Kritērija „Iekļaušana un vienlīdzība” vērtējums atbilst kvalitātes līmenim **ļoti labi**. To apliecina šāda informācija:

1.3.1. izglītības iestādē ir vienota izpratne par vienlīdzību un iekļaušanu; izglītības iestādē nav sastopama diskriminācija, ksenofobija un nekāda veida neiecietība;

1.3.2. izglītības iestāde mācību stundās, ārpusklases pasākumos un cita veida nodarbībās īsteno vienlīdzīgas attieksmes organizācijas kultūru un iestādē izstrādātā kārtība norāda, kā rīkoties emocionālās vai fiziskās aizskaršanas gadījumos, kārtību pārzina izglītojamie, viņu vecāki un pedagogi; izglītības iestādē tiek veiktas

mērķtiecīgas preventīvas darbības, lai aizskaršanas gadījumu nebūtu, bet, ja tādi atgadās, tie tiek ļoti operatīvi risināti, neļaujot situācijai eskalēties.

Izvērtējot jomas „Atbilstība mērķiem” turpmākās attīstības iespējas, var secināt, ka:

1. ir iespējams uzlabot ikdienas mācību sasniegumus, pilnveidojot sistēmu, kā tiek apkopota un analizēta izglītojamo mācību sasniegumu dinamika ikdienas darbā un iegūtos datus mērķtiecīgi izmantojot turpmākā mācību darba plānošanā uz pilnveidē;
2. ir iespējams sistēmiski pilnveidot darbu ar talantīgajiem izglītojamiem mācību stundu laikā, kā arī mērķtiecīgi iesaistīt dažāda veida pasākumos, tādējādi ļaujot izpausties talantam;
3. ir iespējams mērķtiecīgāk izmantojot informāciju, kuru sniedz absolventi par mācību darbu pēctecīgās mācību iestādēs.

## 2. Kvalitatīvas mācības

Jomas “Kvalitatīvas mācības” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

### 2.1. Kritērijs “Mācīšana un mācīšanās”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības procesa plānošanas un īstenošanas efektivitāte un kvalitāte					
Izglītības procesa diferenciacija, individualizācija un personalizācija					
Mācību sasniegumu vērtēšanas kārtība				X	
Izglītības iestādes individualizēta un/vai personalizēta atbalsta sniegšana izglītojamiem			X		
Izglītības procesa īstenošana tālmācības izglītības programmā					
Izglītības iestādes darbība, nodrošinot izglītības ieguvu ģimenē			X		
Izglītības procesa īstenošana pirmsskolas izglītības iestādē vai pirmsskolas izglītības programmā					
Punktu kopsumma					8

Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis	Labi
---------------------------------------	------

Kritērija “Mācīšana un mācīšanās” vērtējums atbilst kvalitātes līmenim **labi**. To apliecina šāda informācija:

2.1.1. COVID 19 pandēmijas radīto ierobežojumu ietekmē akreditācijas ekspertu komisija nevērtē rezultatīvos rādītājus “Izglītības procesa plānošanas un īstenošanas efektivitāte un kvalitāte” un “Izglītības procesa diferenciācija, individualizācija un personalizācija”.

2.1.2. veicot attālināto mācību sistēmas izvērtējumu izglītības iestādē, akreditācijas ekspertu komisija konstatēja, ka mācību un audzināšanas darbs ir bijis plānveidīgs un mērķtiecīgs; izglītības iestādē iegūtie dati liecināja, ka mācību sasniegumu līmenis kopumā nav pazeminājies, bet vairākos mācību priekšmetos pat paaugstinājies, visiem izglītojamajiem un pedagogiem ir paaugstinājusies digitālā prasība;

2.1.3. izglītības iestāde ir izstrādājusi mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību, bet ne visas tajā ietvertās normas atbilst mūsdienīgai pieejai izglītojamo sasniegumu vērtēšanā, īpaši attiecībā uz formatīvo vērtēšanu un nv (nav vērtējuma) lietošanu; pedagogi izprot mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību un pamatā to ievēro; izglītojamie un vecāki izprot mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību un zina par iespējām uzlabot izglītojamo mācību sasniegumus;

2.1.4. izglītības iestādē tiek diagnosticēts un sniegts individualizēts atbalsts izglītojamajiem ar mācīšanās grūtībām un talantīgajiem izglītojamajiem, galvenokārt, konsultāciju veidā; informāciju par sniegtā atbalsta efektivitāti izvērtē mācību priekšmeta skolotājs un dažreiz klases audzinātājs;

2.1.5. izglītības iestāde nodrošina izglītības ieguvu ģimenē, sniedzot regulāru metodisko atbalstu vecākiem, novērtējot izglītojamā iegūtos mācību sasniegumus un izvirzot turpmākos mācīšanās uzdevumus; izglītības ieguve ģimenē notiek, ievērojot normatīvajos aktos noteiktās prasības.

## 2.2. Kritērijs “Pedagogu profesionālā kapacitāte”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Pedagogiem nepieciešamās izglītības un profesionālās kvalifikācijas atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām			X		
Pedagogiem nepieciešamās profesionālās kompetences pilnveides atbilstība normatīvajos aktos noteiktajām prasībām			X		
Pedagogu noslodze un profesionālās kvalitātes novērtēšanas kārtība izglītības iestādē			X		
Pedagogu profesionālās darbības pilnveides sistēma izglītības iestādē			X		
Punktu kopsumma					12
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija “Pedagogu profesionālā kapacitāte” vērtējums atbilst kvalitātes līmenim **labi**. To apliecina šāda informācija:

2.2.1. izvērtējot izglītības iestādes dokumentus pirms akreditācijas, tika konstatēts, ka:

- izglītības iestādes vadītājs ir izvērtējis pedagogu iegūtās izglītības atbilstību valstī noteiktajām prasībām un ievadījis informāciju Valsts izglītības informācijas sistēmā (turpmāk – VIIS) par pedagogu kvalifikāciju;
- informācija par pedagogiem nepieciešamo profesionālās kompetences pilnveidi ir pieejama pilnā apjomā VIIS un tā atbilst tiesību aktos noteiktajām prasībām;
- izglītības iestāde ir pieprasījusi nepieciešamo informāciju par personālu no Sodu reģistra un katru gadu tiek atjaunota informācija VIIS;
- izglītības iestādē nav pedagoga amatu vakances;

2.2.2. izglītības iestādē regulāri tiek izvērtēta pedagogu profesionālā darbība, attiecīgi tiek plānota profesionālā pilnveide; katru gadu pedagogi veic sava darba pašvērtēšanu, izglītības iestādes vadība apzinās savu pedagogu kapacitāti un mērķtiecīgi plāno ne tikai profesionālo pilnveidi, bet arī domā par ieguldījumu pedagogu emocionālajā labsajūtā, piemēram, plāno organizēt supervīzijas.

### 2.3. Kritērijs “Izglītības programmu īstenošana”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes informācijas par tās īstenotās izglītības programmas ievadīšanu un aktualizēšanu VIIS			X		
Izglītības iestādes īstenotās izglītības programmas atbilstība tiesību aktos noteiktajām prasībām, aktualitāte un mūsdienīgums			X		
Izglītības iestādes pedagogu sadarbība, nodrošinot vienotu pieeju izglītības programmas īstenošanā				X	
Izglītības iestādes darbība mācību laika efektīvai izmantošanai, īstenojot izglītības programmu			X		
Izglītības iestādes darbība, īstenojot speciālās izglītības programmu			X		
Izglītības programmas īstenošanas kvalitāte dažādās struktūrvienībās (filiālēs)					
Punktu kopsumma					14



Kritērija “Izglītības programmu īstenošana” vērtējums atbilst kvalitātes līmenim **labi**. To apliecina šāda informācija:

2.3.1. izvērtējot izglītības iestādes dokumentus pirms akreditācijas, tika konstatēts, ka:

- izglītības iestādes nolikumā esošā informācija atbilst faktiskajai situācijai - apstiprināts ar Ogres novada pašvaldības domes 2021.gada 26.augusta lēmumu (Nr.7; 24.);
- informācija par izglītības iestādes īstenojamām izglītības programmām VIIS ir pilnīga un aktualizēta atbilstoši tiesību aktiem;
- izglītības iestāde atbilstoši licencētajai izglītības programmai ir ievadījusi VIIS mācību priekšmetu un stundu plānu, pedagogu tarifāciju;
- VIIS nav informācija par neattaisnotajiem kavējumiem;
- izglītības iestādes tīmekļa vietnē ir informācija par 01.10.2020. atjaunotu pašnovērtējuma ziņojumu.

2.3.2. pedagogi sadarbojas izglītības programmu īstenošanā un kopīgo mērķu sasniegšanā, tai skaitā metodiskā darba jautājumos un izglītības iestādē definēto audzināšanas prioritāro darbības virzienu trīs gadiem ieviešanā, bet ne vienmēr izmantotās sadarbības formas aptver visus izglītības iestādes pedagogus, kā rezultātā tikai daļa no tiem izprot savu lomu kopīgo izglītības iestādes izvirzīto prioritāšu realizēšanā;

2.3.3. izglītības iestādē organizētie mācību un ārpusstundu pasākumi iekļaujas izglītības programmas mērķu realizēšanas procesā, tie ir pārdomāti un virzīti uz noteiktu starpmērķu sasniegšanu; mācību procesam paredzētais laiks tiek izmantots efektīvi un mērķtiecīgi; izglītības iestādes darba organizācija tiek plānota un tās veidošanā aktīvi iesaistās vadība, kas ļauj izglītojamajiem un pedagogiem visu paredzēto laiku veltīt produktīvam mācību darbam;

2.3.4. izglītojamajiem, kuri apgūst speciālās izglītības programmas, tiek veidoti individuālie izglītības programmas apguves plāni sadarbībā ar atbalsta personālu un izglītojamo vecākiem, tie tiek izvērtēti un aktualizēti, tomēr izglītības iestādē pieejamie atbalsta personāla resursi ne vienmēr spēj apmierināt nepieciešamās vajadzības.

Izvērtējot jomas “Kvalitatīvas mācības” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. ir nepieciešams pilnveidot Mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību, balstoties uz Ministru kabineta 27.11.2018. noteikumu Nr.747 „Noteikumi par valsts pamatizglītības standartu un pamatizglītības programmu paraugiem” un izmantojot Izglītības kvalitātes valsts dienesta izstrādātos ieteikumus izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanā;
2. ir iespējams pilnveidot pedagogu savstarpējās sadarbības formas, lai visi pedagogi apzināti, mērķtiecīgi un sistēmiski iesaistītos izglītības iestādes izvirzīto mērķu un prioritāšu īstenošanas procesā;
3. ir iespējams mērķtiecīgāk, izvērstāk un padziļinātāk analizēt savu darbu, akceptējot un piedāvājot iegūt izglītību ģimenē - esošajā pieredzē veidojas labas iestrādes un, atbilstoši pieprasījumam, ir iespējams šo piedāvājumu padarīt vēl kvalitatīvāku, pilnveidojot to kā sistēmu.

### 3. Iekļaujoša vide

Jomas "Iekļaujoša vide" kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

### 3.1. Kritērijs "Pieejamība".

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes izpratne par faktoriem, kuri ietekmē izglītības pieejamību			X		
Izglītības vides pieejamība un izglītības programmas pielāgošana izglītojamiem ar speciālajām vajadzībām			X		
Izglītības iestādes rīcība priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas risku mazināšanā			X		
Izglītības iestādes piedāvātās iespējas izmantot dienesta viesnīcu					
Punktu kopsumma					9
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija "Pieejamība" vērtējums atbilst kvalitātes līmenim **labi**. To apliecina šāda informācija:

3.1.1. izglītības iestādē visām mērķgrupām, kuras piedalījās sarunās ar akreditācijas komisiju, ir vienota izpratne par faktoriem, kuri ietekmē izglītības pieejamību; izglītības iestādes vadība mērķtiecīgi sadarbojas ar dibinātāju, virzot izglītības iestādi uz nemītīgu pilnveidi gan materiāli tehniskā, gan sociāli emocionālā jomā, sniedzot dažāda veida atbalstu izglītojamajiem; izglītības iestādē ir informācija par izglītojamo dažāda veida vajadzībām;

3.1.2. izglītības iestāde nodrošina vides pieejamību izglītojamajiem ar funkcionāliem traucējumiem un speciālajām vajadzībām, tai skaitā, ja vecāki izsaka pamatotus iemeslus, kurus izvērtē un akceptē izglītības iestādes pedagogu padome, izglītības iegūšanu ģimenē;

3.1.3. izglītības iestāde nodrošina informācijas apmaiņu starp dibinātāju, izglītojamo vecākiem un pagasta sociālo dienestu, lai risinātu jautājumus, kuri saistīti ar priekšlaicīgas mācību pārtraukšanas risku mazināšanu; izglītības iestādē izglītojamie mācības priekšlaicīgi pārtrauc reti.

### 3.2. Kritērijs "Drošība un psiholoģiskā labklājība".

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis
------------------------	------------------------------

	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes iekšējās kārtības un drošības noteikumu ievērošana			X		
Izglītības iestādes fiziskā drošība un ar to saistīto risku novēršana			X		
Emocionālā drošība izglītības iestādē un ar to saistīto risku novēršana		X			
Izglītības iestādes personāla un izglītojamo labizjūta		X			
Punktu kopsumma					14
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Ļoti labi

Kritērija “Drošība un psiholoģiskā labklājība” vērtējums atbilst kvalitātes līmenim **ļoti labi**. To apliecina šāda informācija:

3.2.1. izglītības iestāde ir izstrādājusi iekšējās kārtības noteikumus, iesaistoties visām mērķgrupām, noteikumi ir zināmi visiem, visas puses izprot to nozīmi un saredz savu personīgo atbildību noteikumu ievērošanā; izglītības iestādē ir izstrādāta kārtība, kā rīkoties ārkārtas situācijās, tiek preventīvi pārbaudīta izglītojamo un personāla rīcība;

3.2.2. interviju rezultāti apliecina faktu, ka izglītības iestādē gan izglītojamie, gan personāls jūtas gan fiziski, gan emocionāli droši, tāpat droši par saviem bērniem izglītības iestādes vidē jūtas arī vecāki; izglītojamo vecāki intervijās pauž gandarījumu par pozitīvas un cieņpilnas vides veidošanu izglītības iestādē;

3.2.3. izglītības iestādē tiek veicināta un mērķtiecīgi veidota piederības un kopienas sajūta, par to rūpējas gan darbinieki, gan izglītojamie, tie labprāt uzņemas rūpes viens par otru, rūpes balstās uz savstarpēju cieņu un izpratni - tiek kopīgi veidota pozitīva mikrovide, kas balstās cieņpilnās un emocionāli drošās savstarpējās attiecībās; tiek mērķtiecīgi koptas ietādes vērtības - “bērns ir vērtība”, patstāvība, pieklājība, cieņa un mērķtiecība; atbalstu vadībai un iesaisti izglītības iestādes attīstībā apliecina arī vecāku pārstāvji.

### 3.3. Kritērijs “Infrastruktūra un resursi”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādei pieejamie materiāltehniskie resursi izglītības programmas īstenošanai			X		

Izglītības iestādei pieejamās informācijas un komunikācijas tehnoloģijas un digitālie resursi izglītības programmas īstenošanai			X		
Izglītības iestādes materiāltehnisko resursu un iekārtu izmantošanas efektivitāte			X		
Izglītības iestādes apkārtējā teritorija un telpu atbilstība mācību un audzināšanas procesam		X			
Izglītības iestādes apkārtējās teritorijas un telpu multifunkcionalitāte			X		
Punktu kopsumma					16
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija „Infrastruktūra un resursi” vērtējums atbilst kvalitātes līmenim **labi**. To apliecina šāda informācija:

3.3.1. izglītības iestādei ir atbilstošs dažādu materiāltehnisko resursu klāsts, kas nepieciešams programmu īstenošanai; resursi tiek regulāri izvērtēti, papildināti un nomainīti, tostarp, izglītības iestāde plānveidīgi un mērķtiecīgi papildina iestādes materiāltehnisko bāzi, t.sk., pirmsskolas grupās;

3.3.2. izglītības iestādei ir pietiekams informācijas tehnoloģiju (IT) nodrošinājums, tas ir pieejams visiem pedagogiem; tiek mērķtiecīgi plānota arī IT rīku nomaiņa; lai gan digitālās tehnoloģijas tiek integrētas mācību procesā, tomēr plaša spektra to izmantošana ir lielākoties atsevišķu pedagogu iniciatīva; izglītības iestāde apzinās arī nepieciešamību paplašināt pedagogu zināšanas tehnoloģiju, digitalizācijas un platformu apguves ziņā ar mērķi dažādot mācību procesu un pilnveidot digitālo prātību kā pedagogiem, tā izglītojamajiem;

3.3.3. izglītības iestādes telpu izmērs un funkcionalitāte atbilst normatīvajos aktos noteiktajam, ir atbilstoša izmēra ēdamzāle, atbilstoši aprīkota sporta zāle, telpas ir estētiskas, kārtīgas, pietiekami plašas un drošas, ir pieejamas atpūtas zonas gan darbiniekiem, gan izglītojamajiem;

3.3.4. izglītības iestāde pakāpeniski atjauno, renovē un labiekārto teritorijas, ēku un telpu infrastruktūru, tiek domāts par telpu estētiskumu un daudzfunkcionālu pielietojumu; veikti būtiski ieguldījumi un labiekārtots rotaļu laukums ārā teritorijā, izbūvēts basketbola laukums, virtuālajā teritorijas un telpu iekārtojuma apskatē redzams un novērtējams jau ieguldītais darbs infrastruktūras uzlabošanā un ēku/telpu renovācijā, iestādes vadībai sadarbībā ar dibinātāju un arī ar vecāku atbalstu, ir plāni nākotnei.

Izvērtējot jomas “Iekļaujoša vide” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka ir iespējams pilnveidot pedagogu izpratni un zināšanas par digitālo resursu daudzveidīgo pieejamību un izmantošanu ikdienas mācību procesa nodrošināšanā ar mērķi dažādot mācību procesu, paaugstinot arī izglītojamo motivāciju.

#### 4. Laba pārvaldība

Jomas “Laba pārvaldība” kvalitātes vērtēšanā tiek veikts trīs kritēriju izvērtējums.

##### 4.1. Kritērijs “Administratīvā efektivitāte”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes vadītāja, izglītības iestādes darba pašvērtēšanas un attīstības plānošanas kvalitāte un efektivitāte			X		
Personāla pārvaldības efektivitāte			X		
Izglītības iestādes vadības komandas darba efektivitāte un sasaiste ar izglītības attīstības un/vai nozares politikas mērķiem			X		
Izglītības iestādes vadītāja zināšanas un izpratne par finanšu un resursu efektīvu pārvaldību			X		
Visu procesu efektivitātes paaugstināšana izglītības iestādē, īstenojot izglītības programmas			X		
Punktu kopsumma					15
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija „Administratīvā efektivitāte” vērtējums atbilst kvalitātes līmenim **labi**. To apliecina šāda informācija:

4.1.1. izglītības iestādes vadītāja nodrošina savas izglītības iestādes pašvērtēšanas procesu, iesaistot visas mērķgrupas pašvērtējuma veidošanā, pašvērtējuma parametri ir cieši saistīti ar izglītības iestādes attīstības plānošanu, kas, savukārt, ir pakārtoti novada prioritāšu plānojumam;

4.1.2. vadītājam ir izpratne par pieejām un metodēm, kas nodrošina efektīvu personāla vadību izglītības iestādē; vadītājam piemīt tādas profesionālas un personīgas īpašības, kas ļauj deleģēt pienākumus un atbildību, reizē izprotot gan katra darbinieka un izglītojamā individuālās vajadzības un vēlmes, gan arī redzot visa kolektīva un iestādes kopējo attīstības virzienu;

4.1.3. vadības komanda ir neliela – tajā ir tikai vadītāja un vietniece, tomēr vairākums lēmumu, kas saistīti ar mācību darbu, tiek pieņemti koleģiāli, apspriešanās piedaloties visiem iestādes pedagogiem; pārvaldība un darbības stratēģiskie lēmumi tiek pieņemti sadarbībā ar dibinātāju, nodrošinot iekļaujošu vidi un kvalitatīvu mācību darbu; vadītājam ir zināšanas un izpratne par iestādes finanšu un resursu pārvaldību, sadarbību ar dibinātāju var raksturot kā atklātu un mērķtiecīgu, izglītības iestādei ir dibinātāja atbalsts, tomēr, kā norāda izglītības iestādes vadītāja, vēl jāstrādā pie ciešākas sadarbības ar pagasta vadību ;

4.1.4. izglītības iestādes vadītāja nodrošina visu procesu efektivitātes paaugstināšanu izglītības programmu īstenošanā, vadītājam ir redzējums par izglītības iestādes vispusīgu un mērķtiecīgu attīstību, tostarp, visu

mērķgrupu interviju rezultāti apliecina tādu vadītājas personīgo īpašību kopumu kā mērķtiecīgums, neatlaidība, pārliecināšanas spējas, aizrautība, tolerance, atvērtība komunikācijai, kas, savukārt, ir veiksmes atslēga komandas un izglītības iestādes vadīšanā.

#### 4.2. Kritērijs “Vadības profesionālā darbība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes vadītāja zināšanas, izpratne par izglītības iestādes darbības tiesiskumu, prasme izstrādāt un atjaunot tiesību aktus		X			
Izglītības iestādes vadītāja zināšanas par līderības stratēģijām un taktikām, prasme pieņemt lēmumus un uzņemties atbildību		X			
Izglītības iestādes vadītāja komunikācija		X			
Izglītības iestādes vadītāja ētiskums		X			
Izglītības iestādes vadītāja izpratne par izglītības attīstības, tostarp izglītības kvalitātes, un/vai nozares politikas mērķiem un sasniedzamajiem rezultātiem			X		
Izglītības iestādes vadītāja profesionālā kompetence audzināšanas, mācīšanas un mācīšanās jautājumos			X		
Punktu kopsumma					18
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Ļoti labi

Kritērija „Vadības profesionālā darbība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **ļoti labi**. To apliecina šāda informācija:

4.2.1. izglītības iestādes vadītājam ir zināšanas par iestādes darbības tiesiskuma jautājumiem un vadītāja atbildību; vadītājam ir atbilstoša profesionālā kompetence, lai varētu izstrādāt iekšējos normatīvos aktus un veikt regulāru to atjaunošanu, apliecina interviju rezultāti;

4.2.2. izglītības iestādes vadītāja ikdienas darbā pielieto dažādas līderības taktikas un stratēģijas, kuras palīdz pieņemt demokrātiskus lēmumus iestādē, t.sk., demokrātiski un solidāri konsultējoties ar pedagogu komandu, vadītāja spēj pieņemt arī nepopulārus lēmumus un uzņemties atbildību krīzes situācijās;

4.2.3. vadītājam ir zināšanas par dažādiem komunikācijas veidiem, tostarp, krīzes komunikācijā, stratēģiskā komunikācijā, starpkultūru komunikācijā u.c., lai sekmīgi īstenotu iestādes pārvaldību; vadītājas runa un viedoklis ir skaidrs, argumentēts, apliecina intervijas, vadītāja spēj sniegt un saņemt dažādu atgriezenisko saiti, tā ir konkrēta un vērsta uz rīcības pilnveidi;

4.2.4. vadītājas darbība ir augsti ētiska, to raksturo iestādē definētās vērtības, kas saskan ar vadītājas vērtībām – cieņa, patstāvība, pieklājība un mērķtiecība – kas kopumā respektē iestādes vadību un sadarbību visos līmeņos;

4.2.5. vadītājam ir izpratne par aktuālajiem izglītības attīstības un nozares politikas jautājumiem, vadītāja prot sasaistīt savas iestādes mērķus un attīstības plānus ar valstī noteiktajiem mērķiem, izvērtējot savas iestādes darbību un rezultātus.

### 4.3. Kritērijs “Atbalsts un sadarbība”.

Rezultatīvais rādītājs	Kvalitātes vērtējuma līmenis				
	Izcili (5)	Ļoti labi (4)	Labi (3)	Jāpilnveido (2)	Nepietiekami (1)
Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar izglītības iestādes dibinātāju un/vai pašvaldību			X		
Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar vietējo kopienu un/vai nozares organizācijām			X		
Izglītības iestādes vadītāja rīcība, veidojot izziņas un inovāciju organizācijas kultūru izglītības iestādē			X		
Izglītības iestādes vadītāja rīcība savstarpējās pieredzes apmaiņai un komanddarbam izglītības iestādē			X		
Izglītības iestādes vadītāja sadarbības kvalitāte ar izglītojamo vecākiem		X			
Izglītības iestādes vadītāja rīcība, nodrošinot izglītības iestādes padomes/konventa un izglītojamo pārstāvības institūcijas darbību		X			
Punktu kopsumma					20
Iegūtais kvalitātes vērtējuma līmenis					Labi

Kritērija „Atbalsts un sadarbība” vērtējums atbilst kvalitātes vērtējuma līmenim **labi**. To apliecina šāda informācija:

4.3.1. izglītības iestādes vadītāja sadarbojas ar dibinātāju, lai definētu izglītības iestādes attīstības vīziju un noteiktu ikgadējās prioritātes darbam, kā arī nodrošinātu nepieciešamo profesionālās kompetences pilnveidi personālam, atbilstoši normatīvo aktu prasībām; sadarbība rezultējusies kvalitatīvas izglītības piedāvājumā nelielā *lauku skolā*, tādējādi saglabājot *mazās skolas* pieejamību vietējai kopienai, savukārt izglītības iestādes vadītāja, apliecinot sevi kā mērķtiecīgu vadītāju, aktīvi iesaistoties, ir līdzdarbojusies dibinātāja īstenotajās aktivitātēs, veicinot dibinātāja stratēģisko mērķu sasniegšanu, apstiprina dibinātāja pārstāvji intervijā;

4.3.2. vadītāja iesaistās sadarbībā ar vietējo kopienu un dažādām organizācijām, pārstāvot iestādi kopienas īstenotajās aktivitātēs, piedāvājot atsevišķus projektus, pasākumus un aktivitātes, kā arī piedaloties dažādos pasākumos, piemēram, sadarbojoties ar vietējiem uzņēmējiem karjeras izglītībā;

4.3.3. vadītāja veido izziņas un atvērtību inovācijām kultūru izglītības iestādē, kolektīvs ir atvērts pārmaiņām izglītībā, ir izpratne par to nepieciešamību, bet izglītības iestāde apzinās savas izaugsmes iespējas – dziļāka izpratne jaunā satura ieviešanā, starpdisciplināritātes nodrošināšanā, kā arī tehnoloģiju mērķtiecīgākā pielietojumā;

4.3.4. vadītāja nodrošina komandas darbu izglītības iestādē, tomēr vadītāja un kolektīvs apzinās, ka būtu nepieciešama lielāka kapacitāte savstarpējai mācīšanās pieredzei ar mērķi apkopot un uzkrāt zināšanas iestādes efektīvākai darbībai ne tikai iestādes ietvaros, bet arī sadarbībā ar citām iestādēm;

4.3.5. vadītāja nodrošina regulāru vecāku iesaisti izglītības iestādes darbībā, nodrošina Skolas padomes darbību un proaktīvu vecāku iniciatīvas un darbības atbalstu, apliecina interviju rezultāti; vadītāja rada priekšnosacījumus un iniciē efektīvu Skolas padomes, izglītojamo pašpārvaldes darbību, iesaistot tās izglītības iestādes prioritāšu sasniegšanā un rodot iespēju vadības atbalstam idejām.

Izvērtējot jomas “Laba pārvaldība” turpmākās attīstības vajadzības var secināt, ka:

1. ir iespējams veidot produktīvāku sadarbību ar pagasta vadību, lai sekmīgāk īstenotu un sasniegtu izglītības iestādes izvirzītos mērķus;
2. izglītības iestādes vadītājam ir iespējams pārplānot pienākumu sadali un deleģēt atsevišķus vadības ikdienas darbus vietniecei un, iespējams, vēl kādam pedagogam ar mērķi atslogot savu ikdienu un veidot loģisku pārnesei vadībā un palielinot līdzatbildību kolektīvā.

## **V. Izglītības iestādes darbības, izglītības programmas(-u) īstenošanas un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības stiprās puses**

Kritērijs	Stiprās puses
1.3., 2.1., 2.3., 3.1.	Labvēlīga mācību vide, veiksmīga izglītojamo un pedagogu sadarbība mācību stundās.



4.2.	Izglītības iestādes vadītājas personība, ieinteresētība procesos un darba spējas ir izglītības iestādes veiksmes atslēga.
------	---

**VI. Uzdevumi izglītības iestādes darbības, izglītības programmas(-u) īstenošanas un izglītības iestādes vadītāja profesionālās darbības uzlabošanai**

Kritērijs	Ieteikumi
2.1.	Pilnveidojot sistēmiski darbu ar talantīgajiem izglītojamiem mācību stundu laikā, kā arī mērķtiecīgi iesaistīt dažāda veida pasākumos ar mērķi paust un attīstīt savus talantus.
1. 2., 2.1.	Mērķtiecīgāk izmantot informāciju, kuru sniedz absolventi par mācību darbu pēctecīgās mācību iestādēs ar mērķi iegūtos datus izmantot, lai pilnveidotu ikdienas mācību darbu; līdztekus tam pilnveidot sistēmu, kā tiek apkopota un analizēta izglītojamo mācību sasniegumu dinamika ikdienas darbā, iegūtos datus izmantojot turpmākā mācību darba plānošanā uz pilnveidē.
2.1.	Pilnveidot Mācību sasniegumu vērtēšanas kārtību, balstoties uz Ministru kabineta 27.11.2018. noteikumu Nr.747 „Noteikumi par valsts pamatizglītības standartu un pamatizglītības programmu paraugiem” un izmantojot Izglītības kvalitātes valsts dienesta izstrādātos ieteikumus izglītojamo mācību sasniegumu vērtēšanā.
2.3.	Pilnveidot pedagogu savstarpējās sadarbības formas, lai visi pedagogi apzināti, mērķtiecīgi un sistēmiski iesaistītos izglītības iestādes nosprausto mērķu un prioritāšu īstenošanas procesā.

Akreditācijas ekspertu komisijas vadītāja

*Agnese Pūtele*

Datums skatāms laika zīmogā